**毕业论文评阅书**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 |  | | 学号 |  | 年级 |  | 专业班级 |  |
| 论文题目 | |  | | | | | | |
| **指导教师评语：**  指导教师评定成绩（百分制）： 指导教师(签字)  年 月 日 | | | | | | | | |
| **评阅教师评语：**  评阅教师评定成绩（百分制）： 评阅教师(签字)  年 月 日 | | | | | | | | |

**备注：指导教师、评阅老师评语及成绩评定请参照毕业论文成绩评定标准中的项目内容。**

**毕业论文成绩评定标准**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目 | 优秀  （100-90分） | 良好  （89-80分） | 中等  (79-70分) | 及格  （69-60分） | 不及格  （<60分） | 权重 |
| 论文选题*x*1 | 选题符合本专业培养目标要求，选题角度新颖，具有较高的理论研究和应用研究意义。 | 选题符合本专业培养目标要求，有一定的理论研究和应用研究意义。 | 选题符合本专业培养目标要求，能结合专业理论学习和社会实践。 | 选题符合本专业培养目标要求，但理论水平和应用性较差。 | 选题不符合本专业培养目标要求，选题无理论研究和应用研究意义。 | 0.1 |
| 文献资料*x*2 | 阅读大量的参考资料、文献，掌握大量的背景资料和数据。论文中使用材料翔实、恰当。 | 阅读大量参考资料、文献，论文中有比较丰富的文献材料和较充足的理论依据。 | 阅读较多的参考资料文献。论文中持论有据。 | 能阅读一些参考文献，论文中理论根据及客观材料有少部分欠缺。 | 阅读参考资料很少，文献，论文中缺乏理论根据，客观材料空泛。 | 0.1 |
| 综合运用*x*3 | 具备扎实的理论基础，能在问题研究中非常好地综合运用专业知识。 | 有较好的理论基础，  能在问题研究中较好  地综合运用专业知识。 | 基础知识和综合能  力一般，但能独立  完成论文。 | 基础知识和综合能力  较差，经过努力可在  教师指导下完成论文。 | 缺乏应有的专业基  础知识和综合能力，不能独立  完成论文。 | 0.2 |
| 学术水平*x*4 | 有独到的个人见解，学术性较强。 | 有一定的个人见解和学术性。 | 能从个人角度分析和解决问题。 | 无明显的个人见解。 | 结论观点有错误。 | 0.2 |
| 论点  与论证能力  *x*5 | 论点鲜明，论据确凿，论文表现出对实际问题有较强的创新，分析能力和概括能力，文章材料翔实可靠，有说服力。 | 论点正确，论据可靠，有一定的创新、分析能力和概括能力，能运用所学理论和知识阐述有关问题。 | 观点正确，论述有理有据，但独立研究体现不足，论文缺乏一定的深度，材料能说明观点，面也比较宽。 | 观点基本正确，并能对观点进行一定的论述，但缺乏分析概括能力和研究能力，照搬他人的观点，拼凑的痕迹较明显。 | 基本观点有错或主要材料不能说明观点。 | 0.2 |
| 写作水平*x*6 | 理论分析准确，逻辑严密，层次清楚，结构合理，语言流畅。 | 理论分析恰当，条理清楚，层次比较清楚，语言通顺。 | 条理清楚，有一定的分析能力和说服力，有少许语病。 | 材料陈述较为清楚，但分析力不强，个别地方语言不通顺。 | 分析能力差，论证不准确，材料简单堆砌，语言不准确。 | 0.1 |
| 格式规范化  *x*7 | 论文格式符合要求，打印清晰漂亮，无错别字，达到正式出版物水平。 | 格式基本符合要求，有个别错误，打印清楚，基本达到正式出版物水平。 | 摘要和正文基本符合要求，但注释和参考文献格式有问题，打印基本清楚。 | 行文基本规范，但不符合学校规定的要求。 | 论文的格式不规范、打印不清晰。 | 0.1 |
| 成绩 | 评定成绩（百分制） = 0.1x1+0.1x2+0.2x3+0.2x4+0.2x5+0.1x6+0.1x7 | | | | | |